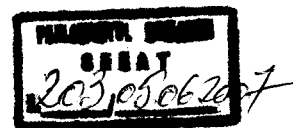


PARLAMENTUL ROMÂNIEI
S E N A T



Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Nr.XIX/ 256 /2007

RAPORT

*la Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii
contenciosului administrativ nr.554/2004*

Cu adresa nr.L203 din 1 martie 2007, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbatere și întocmirea Raportului la *Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr.554/2004 – propunere legislativă*, adoptat de Camera Deputaților.

În ședința din 29 mai 2007, Comisia juridică a luat în dezbatere proiectul de lege și a hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte **raport de admitere, cu amendamentele** cuprinse în Anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii *contenciosului administrativ nr.554/2004*, urmărind alinierea prevederilor acesteia la deciziile Curții Constituționale a României prin care au fost declarate ca fiind neconstituționale, deoarece modul lor de redactare a ridicat probleme de interpretare și aplicare a legii.

Prin proiectul de lege se propune reglementarea unei căi extraordinare de atac, pentru situația deciziilor pronunțate de către instanțele de contencios administrativ, definitive și irevocabile, prin care s-au încălcat prevederile comunitare.

Având în vedere că Legea nr.554/2004 a introdus o nouă filozofie a contenciosului administrativ, precum și instituții, noțiuni și soluții noi, care au ridicat probleme în practică și în doctrină,

instanțele apreciind că „legea conține proceduri confuze” recurgându-se în final la aplicarea principiilor tradiționale, inițiatorii au intervenit, prin prevederile propuse, asupra actului normativ pentru corelarea acestora, urmărind evitarea interpretării diferite a textelor.

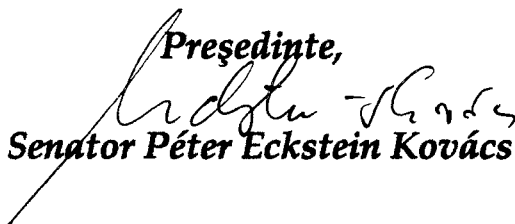
Astfel, proiectul de lege a fost luat în dezbateră în cadrul mai multor ședințe în care au fost prezentate observațiile și propunerile Guvernului și ale Consiliului Superior al Magistraturii ce au fost însușite și reformulate de inițiatori, regăsindu-se în amendamentele cuprinse în anexa la raport.

Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a avizat favorabil proiectul de lege.

Pentru aceste considerente, supunem spre dezbateră și adoptare, *Plenului Senatului, Raportul de admitere, cu amendamente, împreună cu proiectul de lege.*

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și urmează a fi adoptat potrivit art.76 alin.(1) din Constituție.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.88 alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28 din 25 octombrie 2005, proiectul de lege urmează a fi dezbătut și adoptat de Senat în calitate de Cameră decizională.

Președinte,

Senator Péter Eckstein Kovács

Secretar,

Senator Valentin Dinescu

București, 4 iunie 2007

Anexa la Raportul nr.XIX/256/2007

Amendamente la
Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr.554/2004,
 adoptate de Comisia juridică

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
1.	<p>Art.I.-</p> <p>2.</p> <p>Art.1.- (4) Ministerul Public, atunci când, în urma exercitării atribuțiilor prevăzute de legea sa organică, apreciază că încălcările drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanelor se datorează existenței unor acte administrative unilaterale individuale ale autorităților publice emise cu exces de putere, sesizează instanța de contencios administrativ de la domiciliul persoanei fizice sau de la sediul persoanei juridice vătămate. <u>Petiționarul dobândește, de drept, calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate.</u></p>	<p>Art.1.- (4) Ministerul Public, atunci când, în urma exercitării atribuțiilor prevăzute de legea sa organică, apreciază că încălcările drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanelor se datorează existenței unor acte administrative unilaterale individuale ale autorităților publice emise cu exces de putere, cu acordul prealabil al acestora, sesizează instanța de contencios administrativ de la domiciliul persoanei fizice sau de la sediul persoanei juridice vătămate. <u>Petiționarul dobândește, de drept, calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate.</u></p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înșușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
2.	<p>administrativ anulează cererea.</p> <p>Art.1.- 2. Art.1.- (6) Autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral nelegal poate să solicite instanței anularea acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat, întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice. În cazul admiterii acțiunii, instanța se pronunță, dacă a fost sesizată prin cererea de chemare în judecată, și asupra legalității actelor civile încheiate în baza actului administrativ nelegal, precum și asupra efectelor juridice civile produse. Acțiunea poate fi introdusă în termenul prevăzut de art.11 alin.(2), în contradictoriu cu beneficiarul actului.</p>	<p>Art.1.- 2. Art.1.- (6) Autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral nelegal poate să solicite instanței anularea acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat, întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice. În cazul admiterii acțiunii, instanța se pronunță, dacă a fost sesizată prin cererea de chemare în judecată, și asupra <i>validității</i> actelor <i>juridice</i> încheiate în baza actului administrativ nelegal, precum și asupra efectelor <i>juridice</i> produse de acestea. <i>Acțiunea poate fi introdusă în termen de 1 an de la data emiterii actului.</i></p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înșușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>
3.	<p>Art.1.- 2. Art.1.- (9) Cererile în contenciosul administrativ se soluționează cu participarea obligatorie a reprezentantului Ministerului Public.</p>	<p>Art.1.- 2. Art.1.- (9) <i>La soluționarea cererilor în contencios administrativ, reprezentantul Ministerului Public poate participa, în orice fază a procesului, ori de câte ori apreciază că este necesar pentru apărarea ordinii de drept, a drepturilor și libertăților cetățenilor.</i></p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înșușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
4.	<p>Art.1.- 3. Art.2.- a) persoana vătămată - orice persoană fizică sau persoană juridică, de drept public sau privat, titulare ale unor drepturi subiective sau interese legitime private, vătămate prin acte administrative sau titulară a acțiunii privind vătămarea unui interes legitim public; în sensul prezentei legi, sunt asimilate persoanei vătămate și grupul de persoane fizice, fără personalitate juridică, titular al unor drepturi subiective sau interese legitime private, respectiv organismele sociale care invocă vătămarea, prin actul administrativ atacat, fie a unui interes legitim public, fie a drepturilor și intereselor legitime ale unor persoane fizice determinate;</p>	<p>Art.1.- 3. Art.2.- a) persoana vătămată - orice persoană <i>titulară a unui drept ori a unui interes legitim, vătămate de o autoritate publică printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri</i>; în sensul prezentei legi, sunt asimilate persoanei vătămate și grupul de persoane fizice, fără personalitate juridică, titular al unor drepturi subiective sau interese legitime private, <i>precum și</i> organismele sociale care invocă vătămarea, prin actul administrativ atacat, fie a unui interes legitim public, fie a drepturilor și intereselor legitime ale unor persoane fizice determinate;</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înșușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>
5.	<p>Art.1.- 3. Art.2. - (1) b) autoritatea publică – orice organ de stat sau al unităților administrativ-teritoriale care acționează, în regim de putere publică, pentru satisfacerea unui interes public; sunt asimilate autorităților publice, în sensul prezentei legi, persoanele juridice de drept</p>	<p>Art.1.- 3. Art.2. - (1) b) autoritatea publică – orice organ de stat sau al unităților administrativ-teritoriale care acționează, în regim de putere publică, pentru satisfacerea unui interes <i>legitim</i> public; sunt asimilate autorităților publice, în sensul prezentei legi,</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înșușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
6.	<p>privat care, potrivit legii, au obținut statut de utilitate publică sau sunt autorizate să presteze un serviciu public, în regim de putere publică;</p> <p>Art.1.- 3. Art.2. –(1) d) act administrativ-jurisdicțional - actual emis de o autoritate administrativă învestită, prin legea organică, cu atribuții de jurisdicție administrativă specială;</p>	<p>persoanele juridice de drept privat care, potrivit legii, au obținut statut de utilitate publică sau sunt autorizate să presteze un serviciu public, în regim de putere publică;</p> <p>Art.1.- 3. Art.2. –(1) d) act administrativ-jurisdicțional - actual emis de o autoritate administrativă învestită, prin <i>lege</i> organică, cu atribuții de jurisdicție administrativă specială;</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înșușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>
7.	<p>Art.1.- 3. Art.2. – (1) g) instanța de contencios administrativ, denumită în continuare instanță – Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel și tribunalele administrative-fiscale; sunt asimilate instanțelor de contencios administrativ și instanțele de drept comun, atunci când, potrivit art.5 alin.(2), soluționează litigiile de contencios administrativ după o altă procedură judiciară, prevăzută prin lege organică specială;</p>	<p>Art.1.- 3. Art.2. – (1) g) instanța de contencios administrativ, denumită în continuare instanță – Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel și tribunalele administrative-fiscale;</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înșușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
8.	<p>Art.1.- 3. Art.2. – (1) i) refuzul nejustificat de a soluționa o cerere – exprimarea explicită, cu exces de voinței de a nu rezolva cererea unei persoane; este asimilată refuzului nejustificat și nepunerea în executare a actului administrativ emis ca urmare a soluționării favorabile a unei cereri;</p>	<p>Art.1.- 3. Art.2. – (1) i) refuzul nejustificat de a soluționa o cerere – exprimarea explicită, cu exces de putere, a voinței de a nu rezolva cererea unei persoane; este asimilată refuzului nejustificat și nepunerea în executare a actului administrativ emis ca urmare a soluționării favorabile a cererii, sau, după caz, a plângerii prealabile;</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înșușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>
9.	<p>Art.1. 3. Art.2.- (1) k) actele care privesc raporturile cu Parlamentul – actele emise de o autoritate publică, în realizarea atribuțiilor sale, prevăzute de Constituție sau de o lege organică, în raporturile cu Parlamentul, respectiv actele emise prin colaborarea a două autorități executive, dacă cel puțin una se află, potrivit Constituției, sub controlul politic al Parlamentului;</p>	<p>Art.1. 3. Art.2.- (1) k) actele care privesc raporturile cu Parlamentul – actele emise de o autoritate publică, în realizarea atribuțiilor sale, prevăzute de Constituție sau de o lege organică, în raporturile de natură politică cu Parlamentul;</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înșușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>
10.	<p>Art.1.- 3. m) serviciu public – activitatea organizată sau autorizată de o autoritate publică, în</p>	<p>Art.1.- 3. m) serviciu public – activitatea organizată sau, după caz, autorizată de o autoritate</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan,</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
11.	<p>scopul satisfacerii, după caz, a unui interes public;</p> <p>Art.I.- 3. r) interes legitim public – interesul care vizează ordinea de drept și democrația constituțională, garantarea drepturilor, libertăților și îndatoririlor fundamentale ale cetățenilor, satisfacerea nevoilor comunitare, realizarea competenței autorităților publice sau, după caz, funcționarea unui serviciu public;</p>	<p>publică, în scopul satisfacerii unui interes <i>legitim</i> public;</p> <p>Art.I.- 3. r) interes legitim public – interesul care vizează ordinea de drept și democrația constituțională, garantarea drepturilor, libertăților și îndatoririlor fundamentale ale cetățenilor, satisfacerea nevoilor comunitare, realizarea competenței autorităților publice;</p>	<p>însușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p> <p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, însușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>
12.	<p>Art.I.- 4. Art.3.- (1) Prefectul poate ataca, în fața instanței de contencios administrativ, actele emise de autoritățile administrației publice locale, dacă le consideră nelegale. Acțiunea se formulează în termenul prevăzut de art.11 și în condițiile prevăzute de prezenta lege și de Legea nr.340/2004 privind prefectul și instituția prefectului, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Art.I.- 4. Art.3.- (1) Prefectul poate ataca <i>direct</i>, în fața instanței de contencios administrativ, actele emise de autoritățile administrației publice locale, dacă le consideră nelegale; acțiunea se formulează în termenul prevăzut de art.11 <i>alin.(1)</i>, care începe să <i>curgă de la momentul comunicării actului către prefect, și în condițiile prevăzute de prezenta lege. Acțiunea introdusă de prefect este scutită de taxa de timbru.</i></p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, însușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
13.	<p>Art.1.- 5. Legalitatea unui act administrativ unilateral cu caracter individual, indiferent de data emiterii acestuia, poate fi cercetată oricând în cadrul unui proces, pe cale de excepție, din sau la cererea părții interesate. În acest caz, instanța, constatând că de actul administrativ depinde soluționarea litigiului pe fond, sesizează prin încheiere motivată, instanța de contencios administrativ competentă, și suspendă de sesizare a instanței de contencios administrativ nu este supusă nici unei căi de atac, iar încheierea prin atac, iar încheierea prin care se respinge cererea de sesizare este supusă recursului, odată cu fondul. Suspendarea cauzei nu se dispune în ipoteza în care instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de nelegalitate este instanța de contencios administrativ competentă să o soluționeze.</p>	<p>Art.1.- 5. Legalitatea unui act administrativ unilateral cu caracter individual, indiferent de data emiterii acestuia, poate fi cercetată oricând în cadrul unui proces, pe cale de excepție, din oficiu sau la cererea părții interesate. În acest caz, instanța, constatând că de actul administrativ depinde soluționarea litigiului pe fond, sesizează prin încheiere motivată, instanța de contencios administrativ competentă, și suspendă cauza. Încheierea de sesizare a instanței de contencios administrativ nu este supusă nici unei căi de atac, iar încheierea prin care se respinge cererea de sesizare poate fi atacată odată cu fondul. Suspendarea cauzei nu se dispune în ipoteza în care instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de nelegalitate este instanța de contencios administrativ competentă să o soluționeze.</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înșușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>
14.	<p>Art.1.- 5. Instanța de contencios administrativ se pronunță, după procedura de urgență, în ședință publică, cu citarea părților și a emitentului.</p>	<p>Art.1.- 5. Instanța de contencios administrativ se pronunță, după procedura de urgență, în ședință publică, cu citarea părților și a emitentului. În cazul în care</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înșușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p><i>excepția de nelegalitate vizează un act administrativ unilateral emis anterior intrării în vigoare a prezentei legi, cauzele de nelegalitate urmează a fi analizate prin raportare la dispozițiile legale în vigoare la momentul emiterii actului administrativ.</i></p>	voturi.
15.	<p>Art.I.- 6. Art.6.- (2) Actele administrative susceptibile, potrivit legii organice, să facă obiectul unei jurisdicții speciale administrative, pot fi atacate la instanța de contencios administrativ, cu respectarea dispozițiilor art.7 alin.(2), dacă partea înțelege să nu exercite procedura administrativ-jurisdicțională.</p>	<p>Art.I.- 6. Art.6.- (2) Actele administrative susceptibile, potrivit legii organice, să facă obiectul unei jurisdicții speciale administrative, pot fi atacate la instanța de contencios administrativ, cu respectarea dispozițiilor art.7 <i>alin.(1)</i>, dacă partea înțelege să nu exercite procedura administrativ-jurisdicțională.</p>	Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înсуșit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.
16.	<p>Art.I.- 9. Art.7.- (5) În cazul acțiunilor introduse de Avocatul Poporului, Ministerul Public, Agenția Națională a Funcționarilor Publici sau al celor care privesc cererile celor vătămăți prin ordonanțe sau dispoziții din ordonanțe, precum și în cazurile prevăzute la art.2 alin. (2) și la art.4 nu este obligatorie plângerea prealabilă.</p>	<p>Art.I.- 9. Art.7.- (5) În cazul acțiunilor introduse de <i>prefect</i>, Avocatul Poporului, Ministerul Public, Agenția Națională a Funcționarilor Publici sau al celor care privesc cererile <i>persoanelor vătămăte</i> prin ordonanțe sau dispoziții din ordonanțe, precum și în cazurile prevăzute la art.2 alin. (2) și la art.4 nu este obligatorie plângerea</p>	Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înсуșit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
17.	<p>Art.I.- 10.</p> <p>Art.7.- (5¹) In cazul acțiunilor introduse de prefect, se aplică procedura prealabilă prevăzută de Legea nr.340/2004, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>prealabilă.</p> <p>Alin.(5¹) al art.7 se elimină.</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înșușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>
18.	<p>Art.I.- 10.</p> <p>Art.7.- (6) din Lege: Plângerea prealabilă în cazul acțiunilor care au ca obiect contractele administrative are semnificația concilierii în cazul litigiilor comerciale, dispozițiile Codului de procedură civilă fiind aplicabile în mod corespunzător.</p>	<p>La Art.I, se introduce un punct nou, 10¹, cu următorul cuprins:</p> <p>10¹. Alin.(6) al art.7 se completează și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.7.- (6) Plângerea prealabilă în cazul acțiunilor care au ca obiect contractele administrative are semnificația concilierii în cazul litigiilor comerciale, dispozițiile Codului de procedură civilă fiind aplicabile în mod corespunzător. În acest caz, plângerea trebuie făcută în termenul de 6 luni prevăzut la alin.(7) care va începe să curgă:</p> <p>a) de la data încheierii contractului, în cazul litigiilor legate de încheierea lui;</p> <p>b) de la data modificării contractului sau, după caz, de la data refuzului cererii de modificare făcută de către una din părți, în cazul</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înșușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p><i>litigiilor legate de modificarea contractului;</i></p> <p><i>c) de la data încalcării obligațiilor contractuale, în cazul litigiilor legate de executarea contractului;</i></p> <p><i>d) de la data expirării duratei contractului sau, după caz, de la data apariției oricărei alte cauze care atrage stingerea obligațiilor contractuale, în cazul litigiilor legate de încetarea contractului;</i></p> <p><i>e) de la data constatării caracterului interpretabil al unei clauze contractuale, în cazul litigiilor legate de interpretarea contractului.</i></p>	
19.	<p>Art.I.- 11. Art.8.- (1) Persoana vătămată într-un drept recunoscut de lege sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ unilateral, nemulțumită de răspunsul primit la plângerea prealabilă sau care nu a primit nici un răspuns în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. h), poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea, în tot sau în parte, a actului, repararea pagubei cauzate și,</p>	<p>Art.I.- 11. Art.8.- (1) Persoana vătămată într-un drept recunoscut de lege sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ unilateral, nemulțumită de răspunsul primit la plângerea prealabilă sau care nu a primit nici un răspuns în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. h), poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea, în tot sau în parte, a actului, repararea pagubei cauzate</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înșușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>eventual, reparații pentru daune morale. De asemenea, se poate adresa instanței de contencios administrativ și cel care se consideră vătămat într-un drept sau interes legitim al său, prin nesoluționarea în termen sau prin refuzul nejustificat de soluționare a unei cereri, precum și prin efectuare a unei anumite operații administrative necesare pentru exercitarea dreptului sau interesului legitim.</p>	<p>și, eventual, reparații pentru daune morale. De asemenea, se poate adresa instanței de contencios administrativ și cel care se consideră vătămat într-un drept sau interes legitim al său, prin nesoluționarea în termen sau prin refuzul nejustificat de soluționare a unei cereri, precum și prin refuzul de efectuare a unei anumite operațiuni administrative necesare pentru exercitarea sau protejarea dreptului sau interesului legitim.</p>	
20.	<p>Art.I.- 12.</p> <p>Art.8.- (2) din Lege: Instanța de contencios administrativ este competentă să soluționeze litigiile care apar în fazele premergătoare încheierii unui contract administrativ, precum și orice litigii legate de aplicarea și executarea contractului administrativ.</p>	<p>La Art.I, după pct 12, se introduce un punct nou, 12¹, cu următorul cuprins:</p> <p>12¹.</p> <p>Art.8.- (2) Instanța de contencios administrativ este competentă să soluționeze litigiile care apar în fazele premergătoare încheierii unui contract administrativ, precum și orice litigii legate de <i>încheierea, modificarea, interpretarea, executarea și încetarea</i> contractului administrativ.</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, însușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>
21.	<p>Art.I.- 14.</p>	<p>La Art.I, după punctul 14, se introduce un nou punct, 14¹, cu următorul cuprins:</p>	

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Art.9.- (4) din Lege: (4) În situația în care decizia de declarare a neconstituționalității este urmarea unei excepții ridicate în altă cauză, sesizarea instanței de contencios administrativ se va face în condițiile art. 7 alin. (5) și ale art. 11 alin. (1) și (2), cu precizarea că termenele încep să curgă de la data publicării deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>	<p>14¹. Alineatul (4) al art.9 se modifică și se completează și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.9.- (4) În situația în care decizia de declarare a neconstituționalității este urmarea unei excepții ridicate în altă cauză, acțiunea poate fi introdusă direct la instanța de contencios administrativ competentă, în limitele unui termen de decădere de 1 an de zile, calculat de la data publicării deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înșușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>
22.	<p>Art.1.- 15.</p> <p>Art.9.- (5) Acțiunea prevăzută de alin.(1) poate avea ca obiect acordarea de despăgubiri pentru prejudiciile cauzate prin ordonanțele Guvernului, anularea actelor administrative emise în baza acestora, precum și, după caz, obligarea unei autorități publice la emiterea unui act administrativ sau la realizarea unei operațiuni administrative; <u>acțiunea poate fi introdusă direct la instanța de contencios administrativ competentă, în limitele unui</u></p>	<p>Art.1.- 15.</p> <p>Art.9.- (5) Acțiunea prevăzută de <i>prezentul articol</i> poate avea ca obiect acordarea de despăgubiri pentru prejudiciile cauzate prin ordonanțele Guvernului, anularea actelor administrative emise în baza acestora, precum și, după caz, obligarea unei autorități publice la emiterea unui act administrativ sau la realizarea unei anumite operațiuni administrative.</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înșușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>termen de decădere de 1 an de zile, calculat de la data publicării deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>		
23.	<p>Art.I.- 16. Art.10.- (1) Litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, accesorii ale acestora de până la 500.000 lei se soluționează, în fond, de către tribunalele administrativ-fiscale, iar cele privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice centrale, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora mai mari de 500.000 lei se soluționează, în fond, de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel, dacă prin lege se prevede altfel.</p>	<p>Art.I.- 16. Art.10.- (1) Litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora de până la 500.000 lei se soluționează, în fond, de către tribunalele administrativ-fiscale, iar cele privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice centrale, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora mai mari de 500.000 lei se soluționează, în fond, de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel, dacă prin lege organică specială nu se prevede altfel. Completul de judecată este format din 2 judecători.</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înșușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
24.	<p>Art.I.- 17.</p> <p>Art.11.- (1) Cererile prin care se solicită anularea unui act administrativ individual sau recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei cauzate se pot introduce în termen de 6 luni de la:</p> <p>a) data comunicării răspunsului la plângerea prealabilă ;</p> <p>b) data comunicării refuzului nejustificat de soluționare a cererii;</p> <p>c) data expirării termenului de soluționare a plângerii prealabile, respectiv data expirării termenului legal de soluționare a cererii;</p> <p>d) data expirării termenului prevăzut la art.2 alin.(1) lit. h), calculat de la comunicarea actului administrativ emis în soluționarea favorabilă a cererii;</p> <p>e) data încheierii procesului-verbal de finalizare a procedurii concilierii, în cazul contractelor administrative.</p>	<p>Art.I.- 17.</p> <p>Art.11.- (1) Cererile prin care se solicită anularea unui act administrativ individual, a unui contract administrativ, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei cauzate se pot introduce în termen de 6 luni de la:</p> <p>a) data comunicării răspunsului la plângerea prealabilă ;</p> <p>b) data comunicării refuzului nejustificat de soluționare a cererii;</p> <p>c) data expirării termenului de soluționare a plângerii prealabile, respectiv data expirării termenului legal de soluționare a cererii;</p> <p>d) data expirării termenului prevăzut de art.2 alin.(1) lit. h), calculat de la comunicarea actului administrativ emis în soluționarea favorabilă a cererii sau, după caz, a plângerii prealabile;</p> <p>e) data încheierii procesului-verbal de finalizare a procedurii concilierii, în cazul contractelor administrative.</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, însușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>
25.	<p>Art.I.- 19.</p> <p>Art.12.- Reclamantul anexează la acțiune copia actului administrativ pe care îl atacă</p>	<p>Art.I.- 19.</p> <p>Art.12.- Reclamantul anexează la acțiune copia actului administrativ pe care îl atacă</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan,</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>sau, după caz, răspunsul autorității publice prin care i se comunică refuzul rezolvării cererii sale. În situația în care reclamantul nu a primit niciun răspuns la cererea sa, va depune la dosar copia cererii, certificată prin numărul și data înregistrării la autoritatea publică, precum și orice înscris care face dovada îndeplinirii procedurii prealabile, dacă acest demers era obligatoriu. În situația în care reclamantul introduce acțiune împotriva autorității care refuză să pună în executare actul administrativ emis în urma soluționării favorabile a unei cereri, va depune la dosar și copia certificată după acest act.</p>	<p>sau, după caz, răspunsul autorității publice prin care i se comunică refuzul rezolvării cererii sale. În situația în care reclamantul nu a primit niciun răspuns la cererea sa, va depune la dosar copia cererii, certificată prin numărul și data înregistrării la autoritatea publică, precum și orice înscris care face dovada îndeplinirii procedurii prealabile, dacă acest demers era obligatoriu. În situația în care reclamantul introduce acțiune împotriva autorității care refuză să pună în executare actul administrativ emis în urma soluționării favorabile a <i>cererii ori a plângerii prealabile</i>, va depune la dosar și copia certificată după acest act.</p>	<p>însușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>
26.	<p>Art.I.- 20. Art.13.- (4) Dacă autoritatea publică nu trimite, în termenul stabilit de instanță, lucrările cerute, conducătorul acesteia este obligat, prin încheiere interlocutorie, să plătească statului, cu titlu de amendă judiciară, 20% din salariul minim brut pe economie, pentru fiecare zi de întârziere nejustificată.</p>	<p>Alin.(4) al art.13 se elimină.</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, însușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
27.	<p>Art.1.- 21.</p> <p>Art.14.- (1) În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, după sesizarea, în condițiile art. 7, a autorității publice care a emis actul, sau a autorității ierarhic superioare, persoana vătămată poate să ceară instanței competente să dispună suspendarea executării actului administrativ unilateral până la pronunțarea instanței de fond. În cazul în care persoana vătămată nu introduce acțiunea în anularea actului în termenul de 60 de zile, suspendarea încetează de drept și fără nici o formalitate.”</p> <p>(5) În ipoteza în care se emite un nou act administrativ cu același conținut ca și cel suspendat, acesta este suspendat de drept. În acest caz, nu este obligatorie plângerea prealabilă.</p> <p>(7) Suspendarea executării actului administrativ are ca efect încetarea oricărei forme de executare silită, precum și restabilirea situației anterioare emiterii sau adoptării sale, până la expirarea duratei suspendării”.</p>	<p>Alin.(1), (5) și (7) ale art.14 se modifică și se completează și vor avea următorul cuprins:</p> <p>Art.14.- (1) În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, după sesizarea, în condițiile art. 7, a autorității publice care a emis actul sau a autorității ierarhic superioare, persoana vătămată poate să ceară instanței competente să dispună suspendarea executării actului administrativ unilateral până la pronunțarea instanței de fond. În cazul în care persoana vătămată nu introduce acțiunea în anularea actului în termen de 60 de zile, suspendarea încetează de drept și fără nici o formalitate.</p> <p>(5) În ipoteza în care se emite un nou act administrativ cu același conținut ca și cel suspendat <i>de către instanță</i>, acesta este suspendat de drept. În acest caz, nu este obligatorie plângerea prealabilă.</p> <p>(7) Suspendarea executării actului administrativ are ca efect încetarea oricărei forme de executare, până la expirarea duratei suspendării.</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înșușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
28.	<p>Art.I.- 22. Art.15.- (1) Suspendarea executării actului administrativ unilateral poate fi solicitată de reclamant, pentru motivele prevăzute la art.14, și prin cererea adresată instanței competente pentru anularea, în tot sau în parte, a actului atacat. În acest caz, instanța poate dispune suspendarea actului administrativ atacat, până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei. Cererea de suspendare se poate formula odată cu acțiunea principală sau printr-o acțiune separată, până la soluționarea recursului.</p>	<p>Art.I.- 22. Art.15.- (1) Suspendarea executării actului administrativ unilateral poate fi solicitată de reclamant, pentru motivele prevăzute la art.14, și prin cererea adresată instanței competente pentru anularea, în tot sau în parte, a actului atacat. În acest caz, instanța poate dispune suspendarea actului administrativ atacat, până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei. Cererea de suspendare se poate formula odată cu acțiunea principală sau printr-o acțiune separată, până la soluționarea acțiunii în fond.</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înșușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>
29.	<p>Art.I.- 25. 16¹. <i>Denumirea marginală:</i> <i>„Introducerea în cauză a altor persoane”</i></p>	<p>Art.I.- 25. 16¹. <i>Denumirea marginală:</i> <i>„Introducerea în cauză a altor subiecte de drept”</i></p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înșușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>
30.	<p>Art.I.- 26. Art.17.- (3) Hotărârile se redactează și se motivează de urgență, în cel mult 30 zile de</p>	<p>Art.I.- 26. Art.17.- (3) Hotărârile se redactează și se motivează în cel mult 30 zile de la</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înșușit și adoptat de Comisia</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	la pronunțare.	<i>pronunțare.</i>	juridică, cu unanimitate de voturi.
31.	<p>Art.I.- 27.</p> <p>Art.18.- (5) Soluțiile prevăzute la alin.(1) și alin.(4) lit.b) și c) pot fi stabilite sub sancțiunea unei penalități, a părții obligate, pentru fiecare zi de întârziere.</p>	<p>Art.I.- 27.</p> <p>Art.18.- (5) Soluțiile prevăzute la alin.(1) și alin.(4) lit.b) și c) pot fi stabilite sub sancțiunea unei penalități <i>aplicabile părții obligate</i>, pentru fiecare zi de întârziere.</p>	Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, însușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.
32.	<p>Art.I.- 31.</p> <p>Art.21.- (2) Constituie motiv de revizuire, care se adaugă la cele prevăzute de Codul de procedură civilă, pronunțarea hotărârilor rămase definitive și irevocabile prin încălcarea principiului priorității dreptului comunitar, reglementat de art.148 alin.(2), coroborat cu art.20 alin.(2) din Constituția României, republicată. Cererea de revizuire se introduce în termen de 15 zile de la comunicare, care se face, prin derogare de art.17 alin.(3), la cererea temeinic motivată a părții interesate, în termen de 15 zile de la pronunțare. Cererea de revizuire se soluționează de urgență și cu precădere, într-un termen maxim de 30 de zile de la înregistrare.</p>	<p>Art.I.- 31.</p> <p>Art.21.- (2) Constituie motiv de revizuire, care se adaugă la cele prevăzute de Codul de procedură civilă, pronunțarea hotărârilor rămase definitive și irevocabile prin încălcarea principiului priorității dreptului comunitar, reglementat de art.148 alin.(2), coroborat cu art.20 alin.(2) din Constituția României, republicată. Cererea de revizuire se introduce în termen de 15 zile de la comunicare, care se face, prin derogare de regula consacrată de art.17 alin.(3), la cererea temeinic motivată a părții interesate, în termen de 15 zile de la pronunțare. Cererea de revizuire se soluționează de urgență și cu precădere, într-un termen maxim de 60 de zile de la</p>	Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, însușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
33.	<p>Art.I.- 32. Hotărârile judecătorești definitive și irevocabile, prin care s-au admis acțiunile formulate potrivit dispozițiilor prezentei legi, constituie titluri executorii și se pun în executare fără nicio altă formalitate, chiar înainte de motivarea hotărârii judecătorești irevocabile.</p>	<p>înregistrare.</p> <p>Art.I.- 32. Hotărârile judecătorești definitive și irevocabile, prin care s-au admis acțiunile formulate potrivit dispozițiilor prezentei legi și s-au acordat <i>cheltuieli de judecată, se investesc cu formulă executorie și se execută silit, potrivit dreptului comun.</i></p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înșușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>
34.	<p>Art.I.- 33. Hotărârile judecătorești definitive și irevocabile, prin care s-au anulat acte administrative cu caracter normativ, sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor. Ele se publică obligatoriu după motivare, la solicitarea instanței de executare, în Monitorul Oficial al României, Partea I, sau, după caz, în monitoarele oficiale ale județelor București, fiind scutite de plata taxelor de publicitate.</p>	<p>Art.I.- 33. Hotărârile judecătorești definitive și irevocabile, prin care s-au anulat <i>în tot sau în parte un act administrativ</i> cu caracter normativ, sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor. Ele se publică obligatoriu după motivare, la solicitarea <i>instanțelor</i>, în Monitorul Oficial al României, Partea I, sau, după caz, în monitoarele oficiale ale județelor ori al municipiului București, fiind scutite de plata taxelor de publicare.</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înșușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>
35.	<p>Art.I.- 34. Neexecutarea sau nerespectarea</p>	<p>Art.I.- 34. Neexecutarea <i>din motive</i></p>	<p>Amendament propus de</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
36.	<p>hotărârilor judecătorești definitive și irevocabile pronunțate de instanța de contencios administrativ, în termen de 30 de zile de la data aplicării amenzii prevăzute de alin.(2), constituie infracțiune și se sancționează cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă de la 2.500 lei la 10.000 lei.</p>	<p><i>imputabile</i> sau nerespectarea hotărârilor judecătorești definitive și irevocabile pronunțate de instanța de contencios administrativ, în termen de 30 de zile de la data aplicării amenzii prevăzute de alin.(2), constituie infracțiune și <i>se pedepsește</i> cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă de la 2.500 lei la 10.000 lei.</p>	<p>dl.senator Antonie Iorgovan, însușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>
36.	<p>Art.I.- 36. Art.26. - Conducătorul autorității publice se poate îndrepta cu acțiune împotriva vinovați de neexecutarea hotărârii, potrivit dreptului comun. În cazul în care cei vinovați sunt funcționari sau demnitari publici, se aplică reglementările speciale.</p>	<p>Art.I.- 36. Art.26. - Conducătorul autorității publice se poate îndrepta cu acțiune împotriva celor vinovați de neexecutarea hotărârii, potrivit dreptului comun. În cazul în care cei vinovați sunt <i>demnitari sau funcționari publici</i>, se aplică reglementările speciale.</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, însușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>
37.	<p>Art.I.- 37. Art.28 - (1) Dispozițiile prezentei legi se completează cu prevederile Codului de procedură civilă, în măsura în care nu sunt incompatibile cu specificul raporturilor de putere dintre autoritățile publice, pe de o parte, și persoanele vătămate în drepturile sau interesele lor legitime, pe de altă parte.</p>	<p>Alin.(1) al art.28 nemodificat. După alin.(1) al art.28, se introduce un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins:</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, însușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Compatibilitatea aplicării normelor de procedură civilă se stabilește de instanță, cu prilejul soluționării cauzei.</p> <p>(2) Acțiunile introduse de persoanele de drept public și de orice autoritate publică, în apărarea unui interes public, precum și cele introduse împotriva actelor administrative normative, nu mai pot fi retrase, cu excepția situației în care sunt formulate și pentru apărarea drepturilor sau intereselor legitime de care pot dispune persoanele fizice sau juridice de drept privat.</p>	<p>(1) Instanța de contencios administrativ nu poate suspenda judecarea pricinii când s-a început urmărirea penală pentru o infracțiune săvârșită în legătură cu actul administrativ atacat, dacă reclamantul – persoană vătămată stăruie în continuarea judecării pricinii.</p> <p>Alin.(2) al art.28 nemodificat.</p>	<p>voturi.</p>
38.	<p>Art.II.- (1) Dispozițiile referitoare la excepția de nelegalitate și la garanțiile procesuale prevăzute de Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, se aplică și cauzelor aflate pe rolul instanțelor la data intrării în vigoare a prezentei legi. Excepția de nelegalitate poate fi invocată și pentru actele administrative individuale emise anterior intrării în vigoare a Legii nr.554/2004, în forma sa inițială.</p>	<p>Art.II.- (1) Dispozițiile referitoare la excepția de nelegalitate și la garanțiile procesuale prevăzute de Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, se aplică și cauzelor aflate pe rolul instanțelor la data intrării în vigoare a prezentei legi. Excepția de nelegalitate poate fi invocată și pentru actele administrative <i>unilaterale</i> emise anterior intrării în vigoare a Legii nr.554/2004, în forma sa inițială, cauzele de nelegalitate urmând a fi analizate prin raportare la dispozițiile legale în vigoare la momentul emiterii actului administrativ.</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înșușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
39.	Art.IV.–	<p>La art.IV se introduce un alineat nou, alin.(2), cu următorul cuprins:</p> <p>Art.IV.- (2) La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă dispozițiile art.26 și art.26¹ din Legea nr.340/2004 privind instituția prefectului.</p>	<p>Amendament propus de dl.senator Antonie Iorgovan, înscușit și adoptat de Comisia juridică, cu unanimitate de voturi.</p>